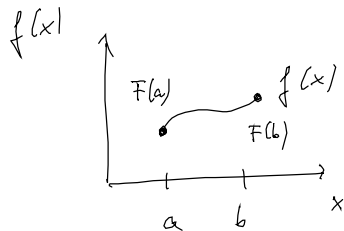


## 5. Integralätze in höheren Dimensionen, Potentiale

typische Form  $\int_{\text{Gebiet: } G} \text{über Ableitungen} = \text{Funktionswerte auf Gebietsrand } \partial G$

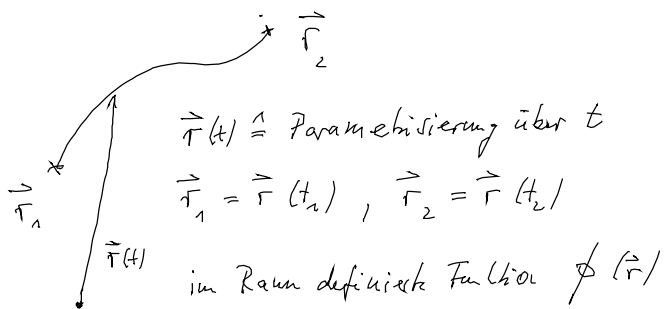
bekannt: 
$$\int_a^b dx f(x) = \int_a^b dx \frac{dF(x)}{dx} = F(b) - F(a)$$

          
Gebiet
          
dx
          
Rand



### 5.1. Integralätze im Raum

a) Integralsatz f. Kurve (1d parametrisiertes Objekt in 3d Raum)



betrachte:

$$\int_{t_1}^{t_2} dt \frac{d}{dt} \phi(\vec{r}(t)) \quad \begin{matrix} \rightarrow \\ \searrow \\ \text{2 Mgl.} \end{matrix} \quad \begin{aligned} &= \int_{\vec{r}_1}^{\vec{r}_2} d\phi(\vec{r}) = \underline{\phi(\vec{r}_2) - \phi(\vec{r}_1)} \\ &= \int_{t_1}^{t_2} dt \vec{\nabla} \phi(\vec{r}(t)) \cdot \dot{\vec{r}}(t) \\ &= \int_{\vec{r}_1}^{\vec{r}_2} d\vec{r} \cdot \vec{\nabla} \phi(\vec{r}) \end{aligned}$$

$$\underbrace{\phi(\vec{r}_2) - \phi(\vec{r}_1)}_{\text{speziell Funktionswert auf Rand } (\vec{r}_1, \vec{r}_2)} = \underbrace{\int_{\vec{r}_1}^{\vec{r}_2} d\vec{r} \cdot \vec{\nabla} \phi(\vec{r})}_{\text{Gebietsintegral (Kurve)}} \quad \text{Integral Satz f. Kurve}$$

Folgerung: wenn  $\vec{f} = -\vec{\nabla} \phi(\vec{r})$ , so " $\phi$  ist Potential von  $\vec{f}$ "  
Konvention " $\vec{f}$  ist Potentialfeld"

$$\int_{\vec{r}_1}^{\vec{r}_2} d\vec{r} \cdot \vec{f}(\vec{r}) = \phi(\vec{r}_1) - \phi(\vec{r}_2)$$

Wegintegral in Potentialfeldern sind durch Anfangs und Endpunkt bestimmt (eindeutig).

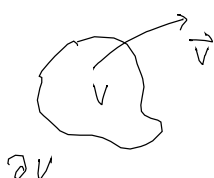


Integral identisch  $\forall$  Wege

b) Verallgemeinerung auf Fläche und Volumen

Vorausnahme zweier Integralsätze

i) Satz von Gauß



Volumen  $V$   
 Oberfläche  $\partial V$   
 Vektorfeld  $\vec{v}$

$$\int_V dV \vec{\nabla} \cdot \vec{v}(\vec{r}) = \oint_{\partial V} d\vec{A} \cdot \vec{v}(\vec{r})$$

geschlossener Oberfläche

Beispiel  $\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \frac{\rho(\vec{r})}{\epsilon_0}$  ← Ladungsdichte  
 elektr. Feld → in der Quellgleichung  
 d. Maxwell felds

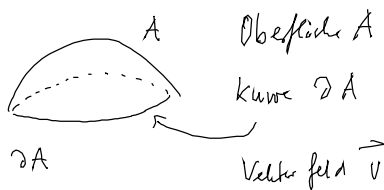
Integral über  $V$ :  $\vec{V} \rightarrow \vec{E}$

$$\int dV \vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \int dV \frac{\rho}{\epsilon_0} \quad Q = \text{Gesamtladung in Volumen } V$$

$$\oint d\vec{A} \cdot \vec{E} = \frac{Q}{\epsilon_0}$$

Aufsumme d. Feldlinien durch  $\partial V \hat{=} \text{Summe d. Ladungen}$

ii) Satz v. Stokes



$$\int_A d\vec{A} \cdot \vec{\nabla} \times \vec{v}(\vec{r}) = \oint_{\partial A} d\vec{r} \cdot \vec{v}(\vec{r})$$

geschlossene Kurve  
↓

Beispiel:  $\vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu_0 \vec{j}(\vec{r})$  ← Stromdichte  
 Magnetfeld → Spezialfall: Magnetostatik  
 die Maxwell Gleichungen

$$\int d\vec{A} \cdot \vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu_0 \int d\vec{A} \cdot \vec{j}(\vec{r})$$

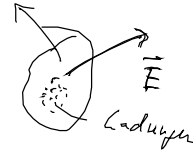
$$\oint_{\partial A} d\vec{r} \cdot \vec{B}(\vec{r}) = \mu_0 I$$

← Gesamtstrom durch Fläche

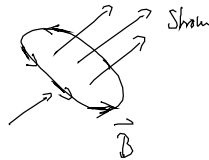
Aufsummieren d. Feldlinien entlang Kurve  $\hat{=}$  Gesamtstrom d. Oberfläche

physikalische Interpretation:

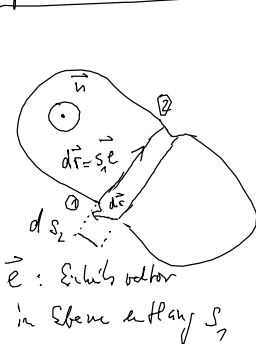
i) Quellen d. elektrischen Felds sind Ladungen und bestimmen Fluß d. einschließende Oberfläche



ii) Wirbel d. magnetischen Felds werden durch Stromfluß erzeugt und sind dem geschlossenen Wegintegral bestimmt.



plausibel machen d. Integralsätze:



Fläche in Ebene, Normalenvektor  $\vec{n}$ , Funktion  $\phi(\vec{r})$

Einteilung in Streifen Länge  $ds_2$ :  $S_1, S_2$

Umlauf am Streifen  $\vec{r}(t)$  mit  $d\vec{r}$

$\vec{e}$ : Einheitsvektor in Ebene entlang  $S_2$

$$\phi(\vec{r}_2) - \phi(\vec{r}_1) = \int_{\vec{r}_1}^{\vec{r}_2} d\vec{r} \cdot \vec{\nabla} \phi(\vec{r}) = \int ds_2 \underbrace{\vec{e} \cdot \vec{\nabla}}_{\substack{\uparrow \\ \text{entlang feste Vektor } \vec{e}}} \phi(\vec{r})$$

wohl über alle Fläche Stücke integrieren:

$$ds_2 = \underbrace{(\vec{n} \times \vec{e})}_{\substack{\text{Einheitsvektor} \\ \text{in Ebene}}} \cdot \underbrace{d\vec{r}}_{\substack{\text{Projektion} \\ \text{auf } d\vec{r}}} = \vec{e} \cdot (\vec{n} \times d\vec{r}) \quad (\text{Skalarprodukt zyklisch})$$

$$\vec{e} \cdot d\vec{r} \times \vec{u} \left( \phi(\vec{r}_2) - \phi(\vec{r}_1) \right) = \vec{e} \cdot \underbrace{ds_2 \int ds_1 \vec{\nabla} \phi(\vec{r})}_{dA = ds_1 ds_2}$$

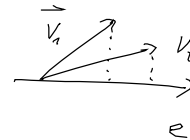
$$\vec{e} \cdot \oint_{\partial A} d\vec{r} \times \vec{u} \phi(\vec{r}) = \vec{e} \cdot \int_A dA \vec{\nabla} \phi(\vec{r})$$

$$\underbrace{\vec{e}}_{\neq 0} \cdot \left( \underbrace{\oint_{\partial A} d\vec{r} \times \vec{u} \phi(\vec{r})}_{\partial A: \text{über Rand}} - \underbrace{\int_A dA \vec{\nabla} \phi(\vec{r})}_{A: \text{ganz Feld}} \right) = 0$$

= 0, wenn Zahl wäre

aber i.a.  $\neq 0$  weil Projektion auf  $\vec{e}$

$$\vec{e} \cdot (\vec{v}_1 - \vec{v}_2)$$



→ man muß sich stellen, daß Projektionen in der Formel erscheinen

1. Bsp: beliebig viele Platte übereinanderlegen  
um ein Volumen zu erzeugen:

$$\begin{array}{c} ds_3 \downarrow \\ \uparrow \end{array} \begin{array}{c} \text{Platte} \\ \text{Platte} \\ \text{Platte} \\ \text{Platte} \end{array} \quad \vec{e} \cdot \underbrace{\int ds_3 \oint d\vec{r} \times \vec{u} \phi(\vec{r})}_{d\vec{A}} = \vec{e} \cdot \underbrace{\int ds_3 \int dA \vec{\nabla} \phi(\vec{r})}_{\int dV}$$

V mit  
Oberfläche A

$$\vec{e} \cdot \left( \int_{\partial V} d\vec{A} \phi(\vec{r}) - \int_V dV \vec{\nabla} \phi(\vec{r}) \right) = 0$$

$\vec{e}$  kann jetzt in V beliebig gerichtet werden (anders Schnitt)

$$\left( \right) = 0 \quad \downarrow$$

$$\int_{\partial V} d\vec{A} \cdot \vec{\phi}(\vec{r}) = \int_V dV \vec{\nabla} \cdot \vec{\phi}(\vec{r})$$

$\phi$  noch nicht spezifiziert: kann auch Vektorkomponente  $\phi_i$  sein

Operatoridentität:

$$\int_{\partial V} d\vec{A} \cdot \vec{\phi} = \int_V dV \vec{\nabla} \cdot \vec{\phi}$$

dass irgendwas sein:  $\phi, \vec{v}, \times \vec{v}$

Bsp. Satz von Gauß, wähle  $\vec{\phi} = \vec{v}$

$$\int_{\partial V} d\vec{A} \cdot \vec{v}(\vec{r}) = \int_V dV \vec{\nabla} \cdot \vec{v}(\vec{r})$$

2. Bsp.: ohne Beweis:

$$\int_A d\vec{A} \times \vec{v} = \int_{\partial A} d\vec{r}$$

ergibt sich v. Stokes (u.a.)

Beweis über Konstruktion der Projektion auf  $\vec{e}_z$ .

5.2. Darstellung spezieller Vektorfelder über Potentiale

gilt f. einfach zusammenhängende Gebiete (Math)

a) wenn  $\vec{\nabla} \times \vec{v} = 0$ , so  $\vec{v} = -\vec{\nabla} \phi$

ein wirbel freies Feld kann als Gradient eines anderen Felds  $\phi$  dargestellt werden,  $\phi$  heißt Potential,  $\vec{v}$  heißt Potentialfeld

Warum: wenn  $\vec{v} \sim \vec{\nabla} \phi \iff \vec{\nabla} \times \vec{v} = 0$

dem  $\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \phi) = 0$  bzw rot grad. = 0

$\phi$  ist bis auf Konstante bestimmt

b) wenn  $\vec{\nabla} \cdot \vec{v} = 0$ , so  $\vec{v} = \vec{\nabla} \times \vec{A}$

ein quill freies Feld kann als Wirbelstärke eines anderen Felds  $\vec{A}$  dargestellt werden,  $\vec{A}$  heißt Vektorpotential

Warum: wenn  $\vec{v} \sim \vec{\nabla} \times \vec{A} \iff \vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \times \vec{A}) = 0$

dem  $\vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \times \vec{A}) = 0$  bzw div rot. = 0