

Zwei Sätze zu Pythagoreischen Tripeln anlässlich des 10. Geburtstages der Berlin Mathematical School am 17.11.2016

Christian Thomsen, TU Berlin

Ganzzahlige Lösungen a, b und c der folgenden Gleichung sind als *Pythagoreische Tripel* bekannt

$$a^2 + b^2 = c^2. \quad (1)$$

Beispiele dafür sind $a = 3, b = 4$ und $c = 5$

$$3^2 + 4^2 = 9 + 16 = 25 = 5^2 \quad (2)$$

oder $a = 8, b = 15$ und $c = 17$

$$64 + 225 = 289 = 17^2.$$

Sind Lösungen a, b und c teilerfremd, wird das Triplet primitiv genannt. Lösungen, bei denen a, b und c durch Multiplikation mit einem Faktor hervorgehen, heißen nicht-primitiv, z.B. (Faktor= 2): $a = 6, b = 8$ und $c = 10$

$$36 + 64 = 100 = 10^2.$$

Die Generatoren für a, b und c sind

$$a = m^2 - n^2, b = 2mn \text{ und } c = m^2 + n^2, \quad (3)$$

wie man durch Einsetzen der Generatoren in Glg. (1) zeigen kann

$$(m^2 - n^2)^2 + (2mn)^2 = (m^2 + n^2)^2. \quad (4)$$

Für positive, ganzzahlige $m > n > 0$ erhält man so beliebig viele ganzzahlige Pythagoreische Tripel. Es ist seit langem bekannt, dass es unendlich viele solcher Tripel gibt.¹

Wir fragen uns nun, wie viele Pythagoreische Zwillinge es gibt, also solche Zahlenpaare für a und b , die sich um eins unterscheiden und dennoch Glg. (1) erfüllen. $a = 3$ und $b = 4$ ist das offensichtlichste Beispiel, $a = 21$ und $b = 20$ ein anderes. Aber gibt es unendlich viele solche Zwillinge?

Satz 1: *Es gibt unendlich viele Pythagoreische Zwillinge $a = b \pm 1$.*

Beweis: 'Zwilling' bedeutet $a = b \pm 1$ und damit für die Generatoren:

$$m^2 - n^2 = 2mn \pm 1 \quad (5)$$

¹Martin Aigner, Zahlentheorie, Vieweg+Teubner, Wiesbaden, 2012, S. 77ff.

was wir mit der Abkürzung $z = m - n$ umsortieren können

$$\begin{aligned}(m - n)^2 - 2n^2 &= \pm 1 \\ z^2 - 2n^2 &= \pm 1\end{aligned}\tag{6}$$

Diese Gleichung wird in ihrer verallgemeinerten Form Pellsche Gleichung genannt:

$$z^2 - Nn^2 = \pm 1.$$

Für die Pellsche Gleichung ist es bewiesen², dass sie unendlich viele verschiedene Lösungen hat, wenn N kein einfaches Quadrat einer ganzen Zahl ist. Das ist hier mit $N = 2$ der Fall, so dass auch Glg. (6) unendlich viele Lösungen hat. Damit gibt es unendlich viele verschiedene Generatoren m und n , die jede zu einem Pythagoreischen Zwilling führen. q.e.d.³

Wie sehen die Lösungen der Pellschen Gleichung aus?

$$\varepsilon_i = \left(z_i + \sqrt{2}n_i\right)^i,$$

wobei $i = 1, 2, 3, \dots$ ein fortlaufender Index ist. Man erhält also den Generator für das i -te Zwillingpaar durch entsprechendes Potenzieren der kleinsten Lösung. Die kleinste Lösung ist $z_1 = 1, n_1 = 1$, was man durch Einsetzen in Glg. (6) bestätigt findet:

$$\begin{aligned}\left(z_i + \sqrt{2}n_i\right)^i \left(z_i - \sqrt{2}n_i\right)^i &= (-1)^i \\ (1 + \sqrt{2})(1 - \sqrt{2}) &= -1 \\ -1 &= -1\end{aligned}\tag{7}$$

oder, für ein gerades $i = 2$

$$\begin{aligned}\varepsilon_2 &= (1 + \sqrt{2})^2 = 3 + 2\sqrt{2} \\ (3 + 2\sqrt{2})(3 - 2\sqrt{2}) &= 9 - 8 = 1\end{aligned}\tag{8}$$

Wir sind nun in der Lage, eine einfache, rekursive Beziehung für aufeinander folgende Generatoren der Zwillinge aufzuschreiben. Für die i -te Lösung gilt

$$\begin{aligned}z_i + \sqrt{2}n_i &= \left(z_{i-1} + \sqrt{2}n_{i-1}\right) \left(1 + \sqrt{2}\right) \\ &= z_{i-1} + 2n_{i-1} + \sqrt{2}(z_{i-1} + n_{i-1}),\end{aligned}\tag{9}$$

d.h.

$$n_i = z_{i-1} + n_{i-1} \quad \text{und} \quad z_i = z_{i-1} + 2n_{i-1}.\tag{10}$$

Mit $z_i = m_i - n_i$ erhalten wir den einfachen rekursiven Ausdruck

$$n_i = m_{i-1} \quad \text{und} \quad m_i = 2m_{i-1} + n_{i-1},\tag{11}$$

²Martin Aigner, Zahlentheorie, Vieweg+Teubner, Wiesbaden, 2012, S. 70ff.

³Den Hinweis auf die Generatoren der Pythagoreischen Tripel und die Pellsche Gleichung für die Beweisführung von Satz 1 verdanke ich Günther Ziegler, FU Berlin, und Alexander Bobenko, TU Berlin.

wobei die kleinsten Werte $m_1 = 2$ und $n_1 = 1$ sind.

Die ersten fünfzehn Pythagoreischen Zwillinge sind in Tabelle 1 gelistet. Es fällt auf, dass ein n aus einer Zeile immer gleich dem m der vorherigen Zeile ist und dass sich jedes m aus dem doppelten m plus n der vorhergehenden Zeile ergibt, wie in (11) angegeben.

Auf ersten Blick widersprüchlich erscheint

Satz 2: *Es gibt nur ein Pythagoreisches Zwillingspaar. Alle anderen sind quasi-nicht-primitiv in dem Sinne, dass jedes Zwillingspaar (a_i, b_i) aus dem vorhergehenden Zwillingspaar (a_{i-1}, b_{i-1}) durch einen Faktor σ_i hervorgeht, der im Grenzfall $i \rightarrow \infty$ gegen den festen Wert $\sigma = 3 + 2\sqrt{2}$ strebt.*

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \left(\frac{a_i}{a_{i-1}} \right) = \lim_{i \rightarrow \infty} \left(\frac{b_i}{b_{i-1}} \right) = \lim_{i \rightarrow \infty} \left(\frac{c_i}{c_{i-1}} \right) = \sigma \quad (12)$$

Beweis: Einsetzen von Glg. (11) in das Verhältnis zweier aufeinander folgender a und c ergibt nach Ausmultiplikation und Umsortieren

$$\begin{aligned} \frac{a_i}{a_{i-1}} &= \frac{c_i}{c_{i-1}} \\ \frac{m_i^2 - n_i^2}{m_{i-1}^2 - n_{i-1}^2} &= \frac{m_i^2 + n_i^2}{m_{i-1}^2 + n_{i-1}^2} \quad (13) \\ n_i^2 - m_i^2 + 2m_i n_i &= 0 \text{ mit Glg. (11) und } i-1 \rightarrow i. \end{aligned}$$

Aufgelöst nach n_i erhält man

$$n_i = m_i(-1 + \sqrt{2}) \text{ oder } m_i = n_i(1 + \sqrt{2}), \quad (14)$$

was das Verhältnis m_i/n_i der beiden Elemente des Generators beschreibt. In Tabelle 1 findet sich dieses Verhältnis für große i wieder.

Das Verhältnis zweier aufeinander folgender Werte für b ist dann mit $n_i = m_{i-1}$ und (14):

$$\begin{aligned} \frac{b_i}{b_{i-1}} &= \frac{m_i n_i}{m_{i-1} n_{i-1}} = \frac{m_i m_{i-1}}{m_{i-1} m_{i-2}} = \frac{m_i}{m_{i-2}} = \\ \frac{(1 + \sqrt{2}) n_i}{m_{i-2}} &= \frac{(1 + \sqrt{2})^2 m_{i-2}}{m_{i-2}} = 3 + 2\sqrt{2} = \sigma \quad \text{q.e.d.} \quad (15) \end{aligned}$$

Das heißt, dass a_i , b_i und c_i in der Tat für wachsende i 'immer weniger' teilerfremd sind und für $i \rightarrow \infty$ den gemeinsamen Teiler $3 + 2\sqrt{2}$ haben, also nicht mehr primitiv sind. Daher die Bezeichnung quasi-nicht-primitiv in Satz 2.

i	m	n	a	b	c	m_i/n_i	a_i/a_{i-1}	c_i/c_{i-1}
1	2	1	3	4	5			
2	5	2	21	20	29	2.5	7.0	5.8
3	12	5	119	120	169	2.4	5.66666667	5.82758621
4	29	12	697	696	985	2.41666667	5.85714286	5.82840237
5	70	29	4059	4060	5741	2.41379310	5.82352941	5.82842640
6	169	70	23661	23660	33461	2.41428571	5.82926829	5.82842710
7	408	169	137903	137904	195025	2.41420118	5.82828283	5.82842712
8	985	408	803761	803760	1136689	2.41421569	5.82845188	5.82842712
9	2378	985	4684659	4684660	6625109	2.41421320	5.82842288	5.82842712
10	5741	2378	27304197	27304196	38613965	2.41421362	5.82842785	5.82842712
11	13860	5741	159140519	159140520	225058681	2.41421355	5.82842700	5.82842712
12	33461	13860	927538921	927538920	1311738121	2.41421356	5.82842715	5.82842712
13	80782	33461	5406093003	5406093004	7645370045	2.41421356	5.82842712	5.82842712
14	195025	80782	31509019101	31509019100	44560482149	2.41421356	5.82842713	5.82842712
15	470832	195025	183648021599	183648021600	259717522849	2.41421356	5.82842712	5.82842712
...								
20	38613965	15994428	1235216565974041	1235216565974040	1746860020068409	2.41421356	5.82842712	5.82842712

Tabelle 1: Die ersten 15 Pythagoreischen Zwillinge a_i und b_i , ihre Generatoren m_i und n_i sowie das Verhältnis m_i/n_i und das zweier aufeinander folgender a und c . Die Grenzwerte sind $1 + \sqrt{2} = 2.4142135\dots$ für m_i/n_i und $3 + 2\sqrt{2} = 5.828427127\dots$ für a_i/a_{i-1} und c_i/c_{i-1} . Beispielhaft seien hier noch a_i und c_i für $i = 100$ wiedergegeben:

$a_{100} = 21669693148613788330547979729286307164015202768699465346081691992338845992697$ und

$c_{100} = 30645573943232956180057972969833245887630954508753693529117371074705767728665$